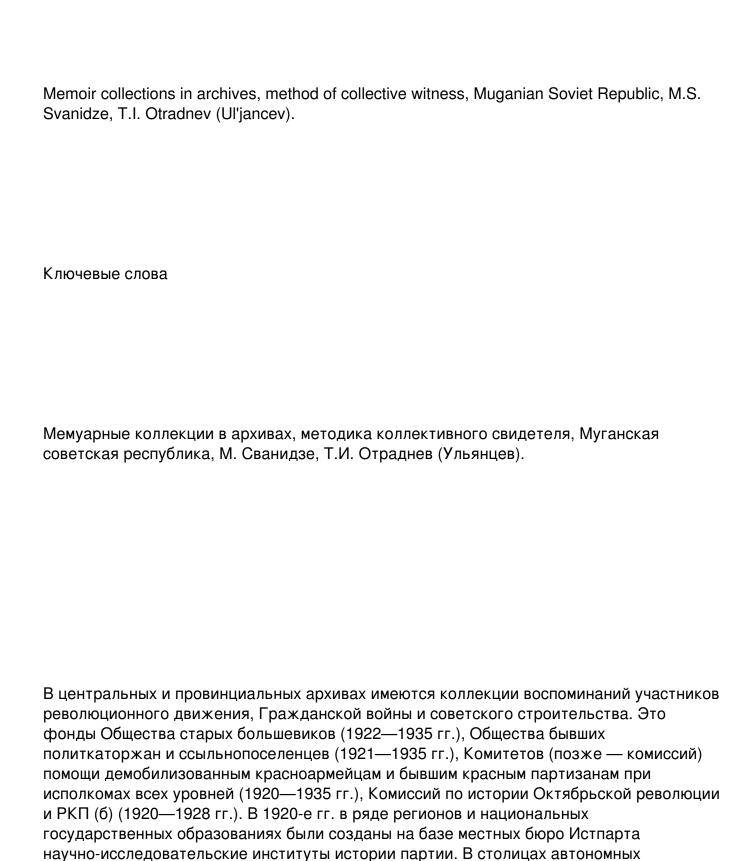
Collections of memoirs from archives of CIS countries remain a little studied sources because of limited access to Soviet period and loss of interest to them after 1991. Considerable degree of subjectivity in the description of the past created steady prejudice against them. On an example of documents from Archive of political documents of Administration of the President of the Azerbaijan Republic the author of article proves the thesis about the high information potential of these sources on condition of use of the offered new technique of the collective witness consisting in comparison of the maintenance of a large number of documents, belonging to participants and eyewitnesses of the concrete event which has become object of research. These sources play a special role in studying of those moments of the historical past which didn't find reflection in official documents.

Аннотация

Мемуарные коллекции из архивов стран СНГ остаются мало изученными источниками по причине ограниченного доступа в советское время и потери интереса к ним после 1991 г. Значительная степень субъективизма в описании прошлого сформировала устойчивое предубеждение к ним. На примере документов из Архива политических документов Управления делами Президента Азербайджанской республики автор статьи обосновывает тезис о высоком информационном потенциале этих источников при условии использования предложенной новой методики коллективного свидетеля, состоящего в сопоставлении содержания большого числа документов, принадлежащих участникам и очевидцам конкретного события, ставшего объектом исследования. Особенную роль эти источники играют в изучении тех моментов исторического прошлого, которые не нашли отражения в официальных документах.

Keywords



республик по мере их государственно-национального обособления друг от друга стали появляться республиканские научно-исследовательские гуманитарные институты с упором на различные аспекты краеведения. Эти учреждения также проводили работу

по сбору и фиксации революционных воспоминаний.

Личный опыт работы в архивах свидетельствует, что эти фонды остаются невостребованными уже многие десятилетия. Не только исследователи, но и сами архивные работники считают их имеющими относительную ценность. По словам Е.М. Ериной, директора Государственного исторического архива немцев Поволжья в г. Энгельсе, дурную память о себе оставили бурные дискуссии ветеранов в ходе борьбы за место в истории революции, которыми были богаты не только 1920—1950-е гг., но и последующие два десятилетия, когда сами ветераны были уже весьма пожилыми людьми.

Можно «простить» авторам этих воспоминаний их желание героизировать свое прошлое, потому что взамен они способны многое рассказать. Их повествования передают атмосферу духовного мира своей эпохи. Немало эти документы могут дать и Большой истории. Далеко не все моменты кризисных эпох обеспечены традиционным набором источников — законодательными актами, делопроизводственными материалами, периодической печатью. Смены властей не способствуют сохранению бумаг. В основу статьи положено намерение привести некоторые соображения в отношении потенциала мемуарных источников.

В последнее время тот же исследовательский интерес проявляет Т.И. Трошина. Ею сделан ряд публикаций по методике работы с массовыми воспоминаниями, а также об информационных возможностях этого вида источников. Она широко применяет их как равноценный материал в своих научных публикациях; реконструирует отдельные исторические события и целые процессы на основании исключительно личных впечатлений рядовых участников.

Хранящиеся в архивах бывшего СССР мемуарные коллекции, относящие к первым десятилетиям советской власти, имеют немало региональных особенностей в отношении контента текстов, излюбленных сюжетов и используемого глоссария, степени непосредственности авторов и их зависимости от формировавшегося шаблона историко-революционного повествования. Они могут стать серьезным ресурсом для исследователей, ищущих новые источники.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект № 12-01-00065а
«Север — Юг: Географический и этнический факторы в Гражданской войне (на
материале Европейского Севера и Юга России)». The research is carried out with the
financial support of RFH, project 12-01-00065a "North — South: Geographical and ethnic
factors in the civil war (on the material of the European North and the South of Russia)".

## References

1. Butenin N.A., Butenina N.D. Partizanskoe dvizhenie v Primor'e glazami sovremennikov (po materialam 20-h – nachala 30-h gg. 20 v.). Problemy otechestvennoj istorii: Materialy nauchnoj konferencii [The partisan movement in Primorye, in the eyes of contemporaries (on materials of 20-s - beginning of 30-ies of the 20th century). Problems of Russian history: materials of the scientific conference].

[http://www.uspi.ru/study...fac/motherlandhist\_chair/method\_docs\_sbornik.rtf (Reference date: 28.02.2010)].

- 2. Livshin A.Ja., Orlov I.B. Sociologicheskij analiz "pisem vo vlast" (1917—1927 gody) [Sociological analysis "letters in power" (1917-1927)]. Sociologicheskie issledovanija Sociologic researches. 1999, № 2, pp. 80—88.
- 3. Morozova O.M. Dva akta dramy: boevoe proshloe i poslevoennaja povsednevnosť veteranov Grazhdanskoj vojny [Two-act drama: the military past and the everyday life of the post-war veterans of the Civil war]. Rostov n/D.: JuNC RAN Publ., 2010. 360 p.
- 4. Troshina T.I. Dokumenty komissij po istorii revoljucii i partii kak istoricheskij istochnik (na materialah Istpartov Arhangel'skoj i Vologodskoj gubernij) [Documents of the commissions on revolution and party history as a historical source (on materials from The "Istpart" of Arkhangelskaja and Vologdskaja provinces)]. Vestnik arhivista Herald of an archivist. 2011, №

4 mm 00 100
4, pp. 96—108.
5. Jarov S.V. Istochniki dlja izuchenija obshhestvennyh nastroenij i kul'tury Rossii 20 veka [The sources for the study of public attitudes and culture of Russia of the 20th century]. Saint-Petersburg: Nestor–Istorija, 2009. 428 p.
Список литературы
1. Бутенин Н.А., Бутенина Н.Д. Партизанское движение в Приморье глазами современников (по материалам 20-х — начала 30-х гг. ХХ в.) // Проблемы отечественной истории: Материалы научной конференции. — Уссурийск, 2005. / Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.uspi.ru/studyfac/motherlandhist_chair/method_docs_sbornik.rtf (Дата обращения: 28.02.2010).
2. Лившин А.Я., Орлов И.Б. Социологический анализ «писем во власть» (1917—1927 годы) // Социологические исследования. — 1999. — № 2. — С. 80—88.
3. Морозова О.М. Два акта драмы: боевое прошлое и послевоенная повседневность ветеранов Гражданской войны. – Ростов н/Д.: Изд – во ЮНЦ РАН, 2010. – 360 с.
4. Трошина Т.И. Документы комиссий по истории революции и партии как исторический источник (на материалах Истпартов Архангельской и Вологодской губерний) // Вестник архивиста. — 2011. — № 4. — С. 96—108.

5. Яров С.В. Источники для изучения общественных настроений и культуры России XX века. СПб.: Нестор – История, 2009. – 428 с.
About author
Morozova Ol'ga Mihajlovna, Dr. of Historical sciences, Professor of the Don State Technical University (Donskoj gosudarstvennyj tehnicheskij universitet), Rostov-on-Don, Russian Federation, 8-928-154-02-94, olgafrost@gmail.com
Сведения об авторах
Морозова Ольга Михайловна, доктор исторических наук, Донской государственный технический университет, профессор, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация, 8-928-154-02-94, olgafrost@gmail.com
You can read completely article in the russian historic-archival magazine "The Herald of

an Archivist". Read more about terms of subscription here .

Полностью материал публикуется в российском историко-архивоведческом журнале ВЕСТНИК АРХИВИСТА. Ознакомьтесь с условиями подписки <u>здесь</u>.