SUROVTSEVA N.G., Moscow, Russian Federation

ROLE OF NORMATIVE DOCUMENTS IN TRANSFORMATION OF SOCIAL RELATIONS: IN TERMS OF ANTHONY GIDDENS' THEORY OF STRUCTURATION

Н.Г. СУРОВЦЕВА, г. Москва, Российская Федерация

РОЛЬ НОРМАТИВНОГО ДОКУМЕНТА В ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ. НА ОСНОВЕ «ТЕОРИИ СТРУКТУРАЦИИ» ЭНТОНИ ГИДДЕНСА

Abstract

The author proceeds from assumption that it is necessary to study not only informational, but also social component of document, component which distinguishes it of all documented data. Social nature of document is to be viewed in terms of current social anthropology. The article assesses significance of normative documents in development and transformation of interactions between actors of social relations within society in terms of Anthony Giddens' "theory of structuration". A. Giddens views interaction as social practices of actors whose

activities are intentional, and thus introduces a concept of practical and discursive consciousness of actors. It is at the level of discursive consciousness that norms and rules of interaction (social relations) can be fixed in normative documents. Normative documents provide stability of existing social relations and their continuous reproduction by actors in all spheres. Normative documents are to be constantly updated in the course of social and economic development. All changes in social practices are to be reflected in them. However, the role of normative documents goes beyond that. Normative documents are also necessary for making changes in stable, conventional algorithms of people activity and rules of their interaction. The history of records management knows many instances when fixing of a rule or a requirement in normative documents resulted in radical changes in social practices. A perfect example of this is the General Regulation of 1720. In the new Rules of Work of Organizations Archives (2015) there are some innovations concerning storage of electronic text-based documents. It should be noted that transformation of activity and interaction of actors during said activity can only be successful if reference document on new requirements is adopted at the top level of national administration. In an organization similar local rule-making is to be supported by the management. Thus, normative document fixing norms and rules of activity not only provides stability of social relations between actors in whatsoever area of activity, but tools for transformation of said activity.

Аннотация

Автор исходит из положения о необходимости изучать не только информационную, но и социальную составляющую документа, которая выделяет его в ряду всей документированной информации. Социальная сущность документа может рассматриваться в контексте теорий современной социальной антропологии. В статье рассматривается значение нормативных документов в изменении и трансформации взаимодействия субъектов социальных отношений в обществе на основе «теории структураций» Энтони Гидденса. Рассматривая взаимодействие как социальные практики субъектов, деятельность которых интенционально обусловлена, Гидденс вводит понятия практического и дискурсивного сознания субъектов. Только на уровне дискурсивного сознания происходит закрепление норм и правил взаимодействия (социальных отношений) в нормативных документах. Нормативные документы обеспечивают устойчивость и стабильность сложившихся социальных отношений, и их постоянное воспроизводство субъектами деятельности в той или иной сфере. Нормативные документы должны постоянно актуализироваться в процессе социально-экономического развития. Любые изменения в социальных практиках отражаются в них. Однако на этом роль нормативных документов не ограничивается. Чтобы внести изменения в устойчивые, традиционно сложившиеся алгоритмы

деятельности людей и правила их взаимодействия также необходимо использовать нормативный документ в качестве инструмента. История делопроизводства знает немало таких примеров, когда закрепление каких-либо правил и требований в нормативном документе повлекло за собой радикальные изменения социальных практик. Самым ярким примером тому является Генеральный регламент 1720 г. Инновации в отношении хранения текстовых электронных документов имеют и новые Правила работы архивов организаций 2015 г. Следует отметить, что максимально успешной трансформация деятельности и взаимодействия субъектов в процессе этой деятельности может быть лишь в том случае, если нормативный документ, содержащий новые требования, принят на высшем уровне государственного управления. Для организации такое локальное нормотворчество должно быть обязательно реально поддержано руководством. Таким образом, нормативный документ, в котором закреплены нормы и правила деятельности, не только обеспечивает стабильность и устойчивость социальных отношений субъектов в любой сфере деятельности, но и является инструментом, с помощью которого эта деятельность может быть трансформирована.

Keywords

Normative document, social role of record, transformation of social interaction of actors, records management procedure.

Ключевые слова

Нормативный документ, социальная роль документа, трансформация социального взаимодействия субъектов, правила делопроизводства.

Стремительное развитие информационных технологий и постоянно возрастающая роль информации в управлении обусловили вектор документоведческих исследований как минимум на протяжении трех последних десятилетий. Внимание исследователей оказалось постоянно прикованным к информационной сущности документа, его информационной составляющей, связанной с созданием, использованием и хранением информации, содержащейся в документе, в условиях применения новых информационно-коммуникационных технологий. В результате в ряде случаев за технологическими вопросами оказывается размыта и стерта сущность документа, обусловленная не только его информационной, но и социальной составляющей. Между тем особого внимания заслуживает вопрос о том, какова роль документа в обществе, каково его значение для человека, который является субъектом социальных отношений, какие свойства и функции документа проявляются в первую очередь, если изучать его в фокусе антропологических исследований. Историки, социологи, философы, культурологи, лингвисты также делают попытки понять «какова роль документа в социальной конституции современного человека; действительно ли он помогает человеку состояться как индивиду или, напротив, отчуждает его от собственной человеческой сущности; в какой степени документ рационализирует реальность и позволяет управлять ею, а в какой делает ее абсурдной и неконтролируемой; что, каким образом и для кого он удостоверяет». При этом особого внимания заслуживают нормативные документы, в которых сформулированы и закреплены основные правила и требования, регламентирующие как деятельность людей, так и их взаимодействие в процессе возникающих социальных отношений.

В целях изучения роли нормативного документа в обществе нами была использована в качестве методологического инструмента «теория структураций» Э. Гидденса, одного из самых значительных современных социальных антропологов. В своей концепции он исходит из того обстоятельства, что любые трансформации взаимодействия субъектов в процессе деятельности вряд ли могут быть объяснены какими-либо универсальными законами, поскольку ни один человек не может быть полностью осведомлен обо всех обстоятельствах своей деятельности, а тем более об обстоятельствах деятельности других людей. Согласно теории Э. Гидденса, «предметом социальных наук является не опыт индивидуального актора и не существование какой-либо формы социальной тотальности, а социальные практики, упорядоченные во времени и пространстве». Повторяемость той или иной социальной практики во времени на определенной территории, обусловленная ее воспроизводством в процессе деятельности субъектов делает ее надиндивидуальной, типовой, обуславливает ее воздействие уже как объективного фактора на деятельность конкретного субъекта. В этом случае социальная практика становится социальным институтом. В таком подходе Э. Гидденсу

удается интегрировать макро- и микро- уровни анализа социальных отношений, что делает его теорию привлекательной в качестве методологической основы для дальнейших исследований в социальной сфере.

Согласно «теории структурации» Э. Гидденса, роль документа в обществе определяется его значением для взаимодействия людей в непрерывных социальных практиках, которые носят цикличный характер в определенной пространственно-временной протяженности и при позиционировании относительно друг друга. Это взаимодействие в процессе деятельности на уровне дискурсивного сознания субъекта порождает создание написанных норм и правил (нормативных, регламентирующих документов), наличие которых является не только условием воспроизводства социальных практик (действий субъектов) и социальных отношений, но и основой их рационализации, совершенствования. Нормативный документ, закрепляющий нормы и правила, одновременно является инструментом, обеспечивающим изменение этих норм и правил деятельности и трансформацию самой деятельности субъектов взаимодействия в рамках социальных практик. Нормативный документ в момент своего создания закрепляет уже сложившуюся практику социальных отношений, алгоритм деятельности и ролевые предписания действующих субъектов. Такое закрепление обеспечивает стабильность и устойчивость сложившихся социальных отношений в той или иной сфере деятельности. С другой стороны, нормативный документ выступает в качестве инструмента развития и трансформации этих отношений в новых условиях, обусловленных уровнем экономического развития, поскольку изменение правил и норм деятельности субъектов в процессе их взаимодействия влечет за собой и изменение социальной реальности, внедрение новых социальных практик.

References

1. Giddens, Anthony. The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration. Cambridge, Polity Press, 1984, 402 p. (Russ. ed.: Giddens Je. Ustroenie obshhestva: ocherk teorii strukturacii. Moscow, Akademicheskij proekt publ., 2003, 528 p.).

2. Larin M.V. Gosudarstvennoe regulirovanie deloproizvodstva v Rossii: istorija i sovremennost' [State regulation of records management in Russia: History and contemporaneity]. Vestnik arhivista, 2002, no. 3, pp. 66–80.

3. Larin M.V. Nekotorye problemy jevoljucii upravlencheskogo dokumenta [Some issues of evolution of administrative documents]. Vestnik arhivista, 1996, no. 6, pp. 34–48.

4. Porshneva O.S. Mezhdisciplinarny'e metody' v istoriko-antropologicheskix issledovaniyax [Interdisciplinary methods in historical and anthropological studies]. Ekaterinburg, UGTU-UPI publ., 2008, 210 p.

5. Pravila organizacii hranenija, komplektovanija, ucheta i ispol'zovanija dokumentov Arhivnogo fonda Rossijskoj Federacii i drugih arhivnyh dokumentov v organah gosudarstvennoj vlasti, organah mestnogo samoupravlenija i organizacijah [Rules for organization of storage, acquisition, control and usage of documents of the Archival Fond of the Russian Federation and other archival documents in state agencies, local self-government bodies and organizations]. Moscow, IPO “U Nikitskih vorot” publ., 2015, 98 p.

6. Stepanov B.E. Teoriya dokumenta i kul'tura teorii [Theory of document and culture of theory]. Status dokumenta: Okonchatel'naya bumazhka ili otchuzhdennoe svidetel'stvo? Sbornik statej [Document status: The ultimate in certificates or marmoreal record? Collected articles]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie publ., 2013, pp. 179-197.

7. Shubrt I. Problema social'nyh izmenenij v perspektive teorii Jentoni Giddensa [Problem of social changes in the perspective of Anthony Giddens' theory]. Zhurnal sociologii i social'noj antropologii, 2012, vol. 15, no. (65), pp. 232–241.

Список литературы

1. Гидденс Э. Устроение общества: очерк теории структурации. – М.: Академический проект, 2003. – 528 с.

2. Ларин М.В. Государственное регулирование делопроизводства в России: история и современность // Вестник архивиста. – 2002. - № 3. - С. 66-80.

3. Ларин М.В. Некоторые проблемы эволюции управленческого документа // Вестник архивиста. – 1999. - № 6. - С. 34-48.

4. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях. – Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2008. – 210 с.

5. Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях / Росархив, ВНИИДАД. - М: ИПО «У Никитских ворот», 2015. - 98 с.

6. Степанов Б.Е. Теория документа и культура теории // Статус документа: Окончательная бумажка или отчужденное свидетельство? Сборник статей. – М.: Новое литературное обозрение, 2013 . – С. 179-197.

7. Шубрт И. Проблема социальных изменений в перспективе теории Энтони Гидденса // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2012. – Т. XV. – № 6 (65). – С. 232-241.

About author

Surovtseva Nataliya Gennadyevna, PhD in History, associate professor, head of the records management department of the All-Russian Archival Science and Records Management Research Institute (VNIIDAD), Moscow, Russian Federation, +7-916-020-21-65,

surovceva@vniidad.ru

Сведения об авторах

Суровцева Наталия Геннадиевна, кандидат исторических наук, доцент, заведующая отделом документоведения Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела (ВНИИДАД), г. Москва, Российская Федерация, 8-916-020-21-65, surovceva@vniidad.ru

You can read completely article in the russian historic-archival magazine “The Herald of an Archivist”. Read more about terms of subscription here .

Полностью материал публикуется в российском историко-архивоведческом журнале ВЕСТНИК АРХИВИСТА. Ознакомьтесь с условиями подписки здесь .