ANFERTIEV I.A.,

Moscow, Russian Federation

THE FIRSTGENERAL PURGE OF THE RULING COMMUNIST PARTY: CAUSES, EFFECTS, AND AFTERMATH: 1920-1924

И.А. АНФЕРТЬЕВ,

г. Москва, Российская Федерация

ПЕРВАЯ ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЧИСТКА ПРАВЯЩЕЙ КОМУНИСТИЧЕССКОЙ ПАРТИИ: ПРИЧИНЫ, ИТОГИ, ПОСЛЕДСТВИЯ. 1920-1924 гг.

Abstract

Drawing on a document collection from the Russian State Archive of Socio-Political History (RGASPI), the article analyses causes of the first repression campaign for purging the ruling party of various undesirable elements that occurred in 1921. It defines the decision-making mechanism involved in the planning of the party purge and reconstructs the top-down operation of the campaign, assesses the State Political Directorate (OGPU) participation in the purge. In no small measure it was triggered by numerous negative developments in the party circles (ranging from abuse of office to economic crime and criminal offense) caused by the New Economic Policy (NEP), a liberalization of some areas of economic activity. The article reviews case materials the party members who were held administratively or criminally liable. It ascertains that the Communist Party had nothing to gain from ventilation of liberties allowed to the elite, embezzlement of state property, and favoritism. Nevertheless, there were measures to detect violations and condemn the culpable. And yet at the noon of the NEP there were in high level party leadership colliding standpoints on the issue. The article focuses on the mechanism of the recurring purges conducted by the control organs in various spheres of state activity, including party and security agencies, Soviet and economic entities.

Аннотация

В статье на основе комплекса документов Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ) исследуются причины проведения в 1921 г. широкомасштабной кампании по очистке правящей партии от различного рода нежелательных элементов, определен механизм принятия решения о чистке рядов партии, создание структурной вертикали проводимой кампании, участие в чистке ОГПУ. Не в последнюю очередь это было связано с тем, что новая экономическая политика партии, направленная на либерализацию экономической деятельности во многих, но далеко не во всех сферах хозяйственной жизни страны, вызвала немало негативных явлений в партийной среде, от злоупотреблений служебным положением до совершения экономических и уголовных преступлений. В статье анализируются материалы, связанные с разбором дел о привлечении членов партии к административной и уголовной ответственности. Выявлено, что правящая комунистическая партия не была заинтересована в широком обсуждении таких явлений как привилегии, казнокрадство, протекционизм. Тем не менее, меры к выявлению и осуждению провинившихся принимались. При этом в самый расцвет НЭПа, в среде высшего партийного руководства просматривались взаимоисключающие тенденции по данному вопросу. Особое внимание в статье уделено механизму проведения контрольными органами партии периодически проводимых «чисток» в различных сферах государственной деятельности, включая

партийные и силовые органы, советские и хозяйственные структуры.

Keywords

Party purge, the Political Bureau (Politburo) of the Central Committee of the Russian Communist Party (bolsheviks), the Central Control Commission (CCC) of the Russian Communist Party (bolsheviks), socialism, the New Economic Policy (NEP), the State Political Directorate (OGPU).

Ключевые слова

Партийная чистка, Политбюро ЦК РКП(б), Центральная контрольная комиссия (ЦКК) РКП(б), социализм, НЭП, ОГПУ.

Накануне X съезда РКП(б), 2 февраля 1921 г., Политбюро принимает решение о том, что задачей партии должно быть не столько увеличение рядов партии, сколько повышение качества принимаемых членов и чистка партии. Такая постановка вопроса не была спонтанной, скорее ее можно назвать вынужденной. В партии появились признаки расслоения на «верхи» и «низы», последние все решительнее требовали учитывать их мнение в решении крупных общегосударственных задач, пытались доступными в тех

условиях методами влиять на политическую линию руководящей партийной группы - Политбюро ЦК.Сформировались внутри РКП(б) оппозиционные группы и целые течения, лидеры которых заявляли о своем праве участвовать в политической деятельности, управлении промышленностью. Вместе с тем все чаще и рядовые, и высокопоставленные члены партии совершали проступки, злоупотребляли властью, положением, допускали уголовные преступления, выявлялись различного рода проходимцы, обманом проникшие в партию.Однопартийная система порождалабезнаказанность партийных и государственных чиновников.

21 июня 1921 г. на заседании Политбюро рассматривется проект постановления ВЦИК об объединении всех революционных трибуналов республики, и выясняется, что за этой важнейшей в переходный период государственной структурой необходимо максимально усилить надзор и назначить особую комиссию по вопросу «о чистке состава и подтягивания работы ревтрибуналов». Можно предположить, что руководителям правящей партии известны и другие факты, компрометирующие партийные и государственные органы в центре и на местах. Поэтому на том же заседании принимается предложение Ленина в качестве директивы комиссии по очистке партии: «Основной ячейкой, производящей регистрацию, должна быть группа старых членов РКП (не менее 5-7 лет в партии) и обязательно из рабочих». Принимаются рекомендации удалить из партии следующие категории сомнительных, ненадежных, не доказавших своей устойчивости членов с правом обратного приема после дополнительной проверки и испытания: вступивших из других партий после октября 1917 г.; вступивших из среды чиновников и должностных лиц, бывших на службе старых правительств; занимавших должности, связанные с какими-либо привилегиями; принадлежащих к советским служащим - опросом трудящихся, как партийных, так и беспартийных, встречавшихся с данным членом партии на его работе; требовать от рекомендующих точной письменной аттестации, причем рекомендующих должно быть несколько человек со стажем 5-7 лет в партии, в том числе обязательно рабочих; свести к минимуму формальности по отношению к рабочим, действительно работающим на своей фабрике, к красноармейцам, к занятым на своем участке земли.

Предварительные итоги чистки были подведены сначала на XI Всероссийской партконференции в декабре 1921 г., в связи с неоднократным переносом сроков ее окончания кампания продолжалась до XI съезда РКП(б).

References

1. Vilkova V.P. RKP (b): Vnutripartijnaja bor'ba v dvadcatye gody: Dokumenty i materialy. 1923 g. [Intraparty power struggles in the 1920s: Documents and Materials: 1925]. Moscow, ROSSPJeN publ., 2004.

2. Golovin S.A. Chlenstvo v RKP(b)-VKP(b) kak osnovnoj put' povyshenija social'nogo statusa (1920-1930-e gg.) [Membership in the (All-)Russian Communist Party (bolsheviks) as a means of social elevation]. Voprosy istorii, 2008, no. 3, pp. 33-44.

3. Ljutov L.N. Sistema privilegij chlenov pravjashhej partii v 1921-1923 godah [System of privileges for the ruling party members in 1921-1923]. Voprosy istorii, 2006, no. 10, pp. 98-107.

4. Pashin V.P. Nomenklatura 1920-h gg. i privilegii: pravda ili vymysel? [Nomenklatura of the 1920s and its privileges: Fact or fiction?]. Klio, 2013, no. 9 (81), pp. 71-73.

5. Fitzpatrick, Sheila. Everyday Stalinism: Ordinary Life in Extraordinary Times: Soviet Russia in the 1930s. Oxford University Press, 1999 (Russ. edition: Ficpatrik Sh. Povsednevnyj stalinizm. Social'naja istorija Sovetskoj Rossii v 30-e gody: gorod. Moscow, ROSSPJeN publ., 2008).

Список литературы

1. Вилкова В.П. РКП (б): Внутрипартийная борьба в двадцатые годы: Документы и материалы. 1923 г. - М.: РОССПЭН, 2004.

2. Головин С.А. Членство в РКП(б)-ВКП(б) как основной путь повышения социального статуса (1920-1930-е гг.) // Вопросы истории. - 2008. - № 3. - С. 33-44.

3. Лютов Л.Н. Система привилегий членов правящей партии в 1921-1923 годах // Вопросы истории. - 2006. - № 10. - С. 98-107.

4. Пашин В.П. Номенклатура 1920-х гг. и привилегии: правда или вымысел? // Клио. - 2013. - № 9 (81). - С. 71-73.

Фицпатрик Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город. - М.: РОССПЭН, 2008.

About author

Anfertiev Ivan Anatol'evich, PhD in History, associate professor, professor of the department of contemporary history of Russia of the Russian State University for the Humanities, Moscow, Russian Federation, +7-916-252-28-22, vestarchive@gmail.com

Сведения об авторах

Анфертьев Иван Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России новейшего времени Российского государственного гуманитарного университета, г. Москва, Российская Федерация, 8-916-252-28-22, vestarchive@gmail.com

You can read completely article in the russian historic-archival magazine “The Herald of an Archivist”. Read more about terms of subscription here .

Полностью материал публикуется в российском историко-архивоведческом журнале ВЕСТНИК АРХИВИСТА. Ознакомьтесь с условиями подписки здесь .