

ANFERTIEV I.A., Moscow, Russian Federation

POLITICAL AND ADMINISTRATIVE RESOURCES OF THE RULING (ALL-) RUSSIAN
COMMUNIST PARTY (BOLSHEVIKS): SELECTING A MODEL OF SOCIAL WELFARE STATE

И.А. АНФЕРТЬЕВ, г. Москва, Российская Федерация

ПОЛИТИЧЕСКИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕСУРС ПРАВЯЩЕЙ РКП(б)-ВКП(б):
ПОИСК МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В 1920-1930-х гг.

Abstract

The article analyses the efforts of the ruling group of members of the Political Bureau of the Central Committee of the (All-) Russian Communist Party (bolsheviks) in setting up a system of total control over the activities of the senior management and rank and file party members, as well as in mobilization of all lines of state machinery management for unconditional execution of all issued directives. Documents of the Central Committee and the Central Control Commission of the RCP(b) allow define the nature of the intraparty relations; particulars of conducting purges

in the party; growing influence of the party leadership over every last domain of Soviet, economic, trade union, cooperation agencies and organizations activities. In new circumstances of the mostly ended Civil War and transit to the New Economic Policy Vladimir Lenin built a system of heavy-handed administration centered round himself as sole party and state leader with near absolute power authorization. Still the party cadres did not have the administrative experience necessary for the success of social and economic reforms. A tough guy was needed, as Stalin's rise to power after Lenin's illness and death soon proved. And yet archival documents suggest that the embarked upon social experiment proved to be a failure on two counts: Bolsheviks adhered to utopian views of their forerunners and made irredeemable mistakes in governing by repressive methods.

Аннотация

В статье анализируется деятельность правящей группы членов Политбюро ЦК РКП(б)-ВКП(б) по созданию системы всеохватывающего контроля за деятельностью как руководящего, так и рядового состава партии, мобилизации всех управленческих звеньев госаппарата страны на безусловное выполнение издаваемых директив. Документы Центрального комитета и Центральной контрольной комиссии РКП(б) позволяют определить характер сложившихся внутрипартийных отношений, особенности проведения «чисток» в партии, государственном аппарате, растущее влияние руководителей партии на все без исключения сферы деятельности советских, хозяйственных, профсоюзных, кооперативных органов и организаций. С учетом новой реальности – окончания в основном гражданской войны и перехода к новой экономической политике, В.И. Ленин отстраивал систему управления с опорой на силовые методы под себя, единоличного лидера партии и государства, сосредоточившего и обладавшего практически неограниченными властными полномочиями. Вместе с тем, кадровый состав партии не обладал необходимым административным опытом для успешного проведения намеченных социально-экономических реформ. Потребовался сильный и жесткий лидер, что и предопределило в связи с болезнью и смертью В.И. Ленина приход к единоличной власти И.В. Сталина. Вместе с тем, архивные документы позволяют предположить, что предпринятый социальный эксперимент в итоге оказался неудачным как минимум по двум основным причинам: большевики следовали утопическим взглядам своих предшественников и совершали непоправимые ошибки в управлении государством репрессивными методами.

Keywords

Source, archival document, dictatorship of proletariat, (All-) Russian Communist Party (bolsheviks), war communism, party apparatus, social differentiation, opposition.

Ключевые слова

Источник, архивный документ, диктатура пролетариата, РКП(б), ВКП(б), военный коммунизм, партийный аппарат, социальное расслоение, оппозиция.

В программе Российской коммунистической партии большевиков предполагалось построение как социалистического, так и коммунистического общества. Однако основной недостаток документа просматривается в сознательно упрощенной негативной оценке капитализма, отождествлении негативных его сторон с государственным устройством дореволюционной России. Бурный на социальные потрясения 1917 год в России определен в партийных документах исключительно как следствие острого и всеобъемлющего капиталистического кризиса в мировом масштабе, за которым последует пролетарская революция сначала в Европе, а затем и в других государствах. На реализацию этих ожиданий были брошены практически все имеющиеся у партийного руководства государственные средства, собираемые методами «военного коммунизма». Отмена института частной собственности, ликвидация банковской сферы, национализация промышленных предприятий, реквизиции продовольствия привели к экономическому коллапсу, недовольство в стране новой властью в 1920-е гг. нарастало. Однако и после провозглашенного в 1921 г. отказа руководством РКП(б) от политики «военного коммунизма» в документах обосновывается неизбежность диктатуры пролетариата как основного условия строительства коммунизма в России; советская власть рассматривается как общенародная и одновременно - форма пролетарской диктатуры, много внимания уделено национальному, военному и жилищному вопросам;

необходимости пролетарского суда; в то же самое время выдвигаются на первый план проблемы организации промышленности, сельского хозяйства, банков и денежного обращения, охраны труда и социального обеспечения.

References

1. Gimpel'son E.G. "Voennyj kommunizm": politika, praktika, ideologija [War communism: Policies, practices, ideology]. Moscow, Mysl' publ., 1973, 296 p.
2. Gindin A. M. Kak bol'sheviki nacionalizirovali chastnye banki (Fakty i dokumenty posleoktjabr'skih dnei v Petrograde) [How Bolsheviks nationalized private banks: Facts and documents of the post-October days in Petrograd]. Moscow, Gosfinizdat publ., 1962, 150 p.
3. Davydov A.Ju. Nelegal'noe snabzhenie rossijskogo naselenija i vlast'. 1917-1921 gg. Meshochniki [Illegal purveyance of the Russian population and the power: 1917-1921: Pack peddlers]. Moscow, Nauka publ., 2002, 342 p.
4. Za sovery bez kommunistov. Krest'janskoe vosstanie v Tjumenskoj gubernii 1921. Cbornik dokumentov. Sost. V. I. Shishkin [For Soviets without communists: Peasant uprising in the Tyumen province in 1921. Comp. by V.I/ Shishkin]. Novosibirsk, Sibirskij hronograf publ., 2000, 740 p.
5. Korzhihina T.P. Sovetskoe gosudarstvo i ego uchrezhdenija: nojabr' 1917 g.-dekabr' 1991 g. [Soviet state and its agencies: November 1917 – December 1991]. Moscow, RGGU publ., 1994, 422 p.
6. Kurenkov G. A. Ot konspiracii k sekretnosti. Zashhita partijno-gosudarstvennoj tajny v RKP(b) - VKP(b) 1918-1941 gg. [From conspiracy to secrecy: Protection of state and party secrets in

the RCP(b): 1918-1941]. Moscow, AIRO-XXI publ., 2015, 258 p.

7. Nazarov O.G. Stalin i bor'ba za liderstvo v bol'shevistskoj partii v uslovijah NJePa [Stalin and struggles for leadership in the Bolsheviks party in the age of the New Economic Policy]. Moscow, IVI RAN publ., 2002, 204 p.

8. Pashin V.P. Nomenklatura 1920-h gg. i privilegii: pravda ili vymysel? [Nomenklatura of 1920s and benefits: fact or fiction?]. Klio, 2013, no. 9(81), pp. 71–73.

9. Samarskaja E. A. Pod#em i upadok industrial'nogo socializma [The rise and fall of industrial socialism]. Moscow, IF RAN publ., 2007, 254 p.

10. Sapega V.M. Klassovaja bor'ba. Gosudarstvo i kapital [Class struggles: State and capital]. Moscow, Lenandpubl., 2005, 208 p.

Список литературы

1. Гимпельсон Е.Г. «Военный коммунизм»: политика, практика, идеология. – М.: Мысль, 1973. – 296 с.

2. Гиндин А. М. Как большевики национализировали частные банки (Факты и документы послеоктябрьских дней в Петрограде). – М.: Госфиниздат, 1962. – 150 с.

3. Давыдов А.Ю. Нелегальное снабжение российского населения и власть. 1917-1921 гг. Мешочники. – М.: Наука, 2002. – 342 с.

4. За советы без коммунистов. Крестьянское восстание в Тюменской губернии 1921. Сборник документов / Сост. В. И. Шишкин. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000. – 740 с.
5. Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения: ноябрь 1917 г.-декабрь 1991 г. - М.: РГГУ, 1994. – 422 с.
6. Куренков Г. А. От конспирации к секретности. Защита партийно-государственной тайны в РКП(б) - ВКП(б) 1918-1941 гг. – М.: АИРО-XXI, 2015. – 258 с.
7. Назаров О.Г. Сталин и борьба за лидерство в большевистской партии в условиях НЭПа. – М.: ИВИ РАН, 2002. - 204 с.
8. Пашин В.П. Номенклатура 1920-х гг. и привилегии: правда или вымысел? // Клио. - 2013. - № 9(81). - С. 71–73.
9. Самарская Е. А. Подъем и упадок индустриального социализма. - М.: ИФ РАН, 2007. – 254 с.
10. Сапега В.М. Классовая борьба. Государство и капитал. – М: Ленанд, 2005. – 208 с.

About author

Anfertiev Ivan Anatolievich, PhD in History, associate professor, professor of the department of

modern history of Russia of the Russian State University for the Humanities, Moscow, Russian Federation, +7-916-252-28-22, vestarchive@gmail.com

Сведения об авторах

Анфертьев Иван Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России новейшего времени Российского государственного гуманитарного университета, г. Москва, Российская Федерация, 8-916-252-28-22, vestarchive@gmail.com

You can read completely article in the russian historic-archival magazine “The Herald of an Archivist”. Read more about terms of subscription [here](#) .

Полностью материал публикуется в российском историко-архивоведческом журнале ВЕСТНИК АРХИВИСТА. Ознакомьтесь с условиями подписки [здесь](#) .